Marsouin

Recherche sur la société numérique et l'innovation

Pour des territoires numériques et éducatifs capacitants :

Les apports de l'Anthropologie des usages

Pascal Plantard
Professeur des Universités
Anthropologue des usages des technologies numériques
GIS M@rsouin

CREAD EA 3875
CENTRE DE RECHERCHE SUR L'ÉDUCATION, LES APPRENTISSAGES ET LA DIDACTIQUE

Marsouin

Recherche sur la société numérique et l'innovation

1 • Comprendre la société numérique

CREAD EA 3875

CENTRE DE RECHERCHE SUR L'ÉDUCATION, LES APPRENTISSAGES ET LA DIDACTIQUE

GIS Marsouin ? Depuis 2002 : Comprendre les usages du numérique

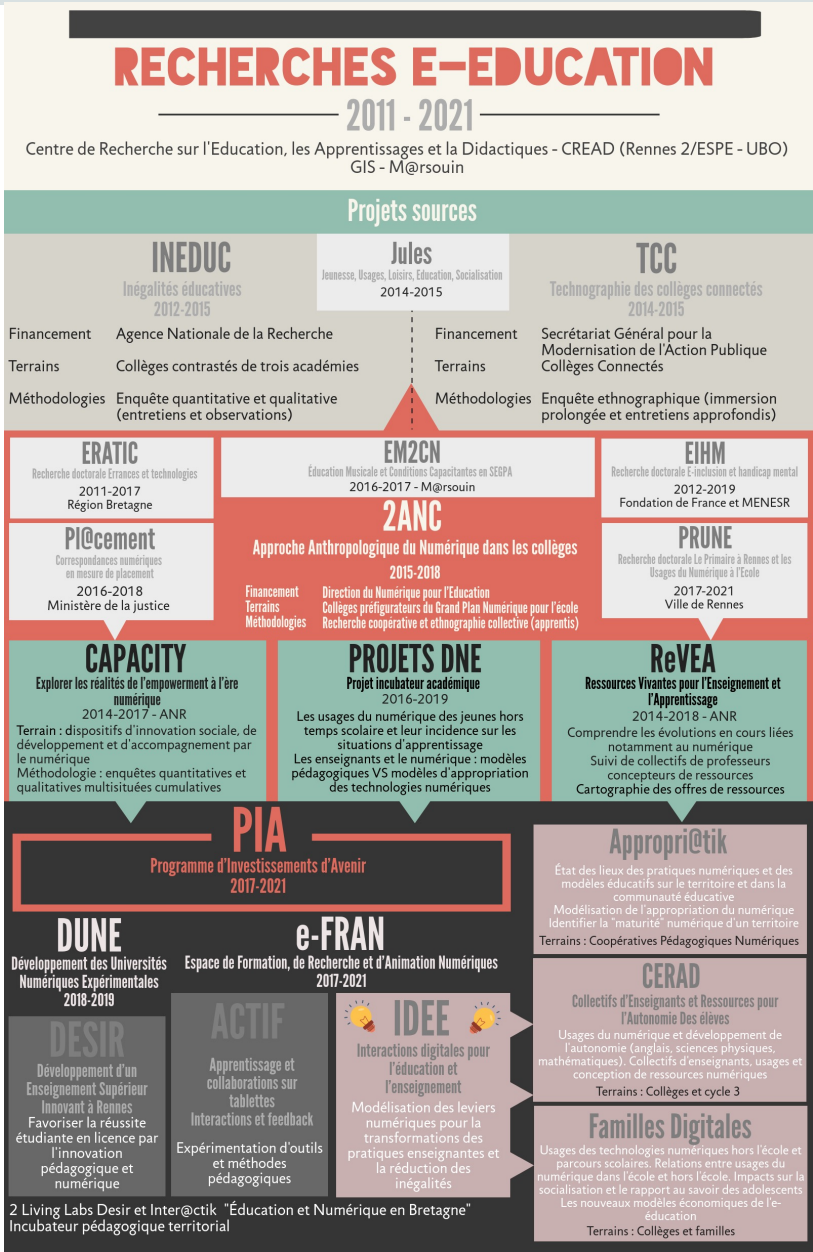
13 membres
20 laboratoires
400 chercheurs

2 décennies de recherches cumulatives sur l'e-éducation et l'e-inclusion

…

2004 : CD 22
2005-08 : Ordi 35
2012-15 : ANR-INEDUC
2014-17 : ANR-CAPACITY
2016-17 : collèges connectés (SGMAP)
2017-21 : e-FRAN, IDÉE et ACTIF (CPN)
2018-19 : DUNE DESIR
2020 : CAPUNI-Crise
2017-26 : 6 Gtnum DNE
2023-26 : La société numérique française (ANCT)
2021-27 : PRINT
2025 : collège CD 35
2021-2027 : CAPUNI-EMS

+ enquêtes récurrentes : familles, entreprises, administration, professionnels (dont enseignants), élèves, étudiants (dont IA)



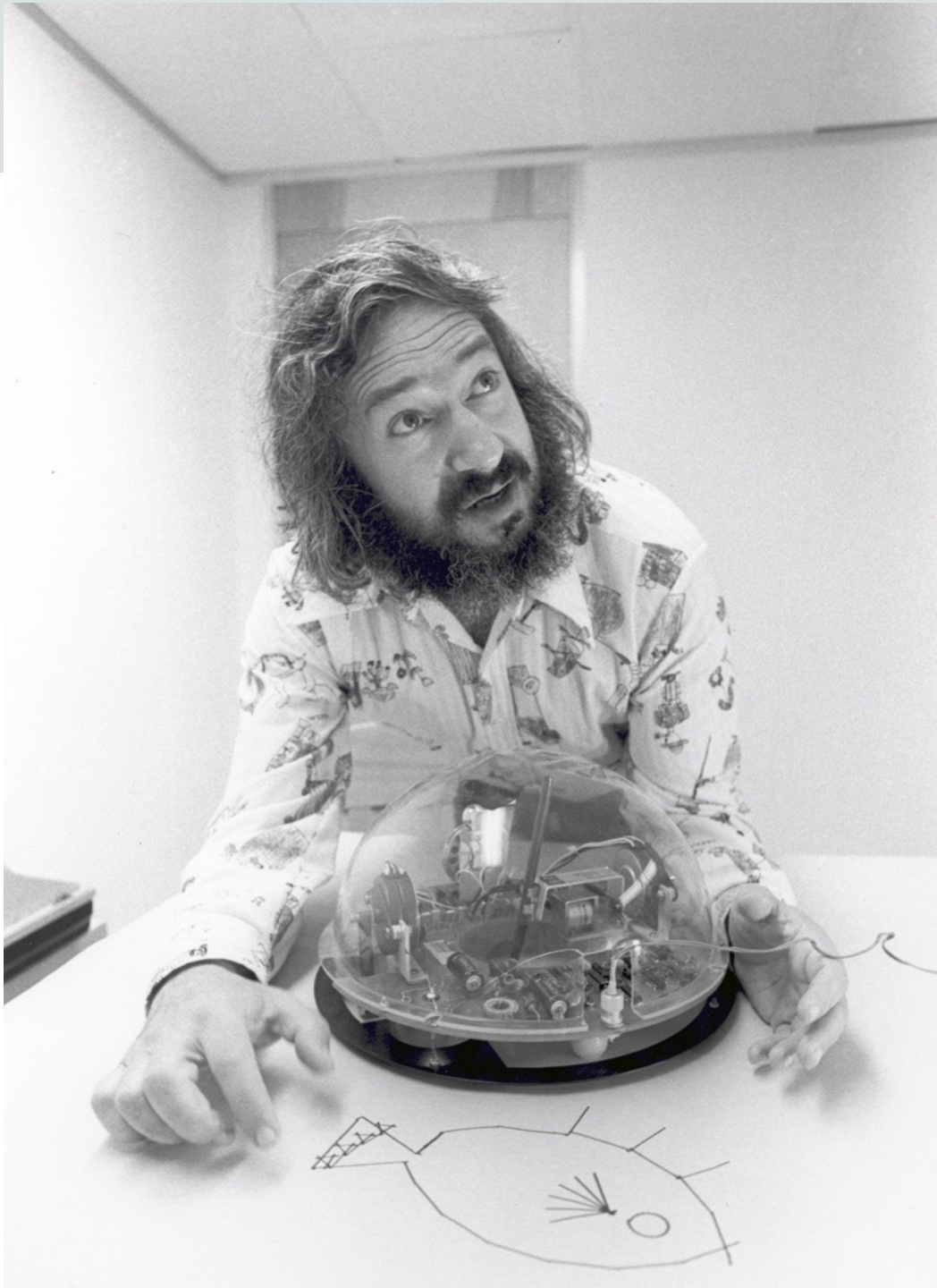
SEYMOUR PAPERT *(1928-2016)*

Clin d'œil 1 :

Robotique, Blue Bot, Thymio…

1984 : année au MIT
et à l'Université de Montréal

Créateur du langage
et de la tortue LOGO



ANTHROPOLOGIE DES USAGES ?

Prolonge la théorie de l'acteur-réseau (ou sociologie de la traduction, Callon, Latour, Akrich, Law...) sur la question de la profondeur historique (Ballandier, Musso) et de l'inscription sur le temps long du numérique (Leroy-Gourhan)

Ex : mail (@ - Ray Tomlison, 1971)

Complète l'approche techno-pragmatisme par la prise en compte des dimensions imaginaire et symbolique des usages des technologies numériques (Merzeau, Casilli, Plantard)

Ex : 2001 (Kubrick-Clarke, 1968)

16 collèges, 156 élèves, Focus Group

Quelques verbatims : les REFS !

« Nos discussions, elles sont un peu... Souvent, il y a des petits mots dedans...Si la personne en face, elle ne comprend pas, c'est comme si, pas qu'on parlait une autre langue, mais...du coup, c'est plus compliqué de se comprendre. Du coup, quand on a les ref, on comprend mieux. C'est typique de notre époque. Par exemple, des fois on regarde des films, et en fait, c'est un film où il sort plein de références de films. Et vous, je pense, vous les connaissez toutes, je pense, parce que c'était à votre époque. Et je pense que pour vous, c'était important de les connaître parce que sinon, vous n'aviez pas de sujet de discussion. Et que du coup, pour nous, c'est la même chose »
(F, Chateaugiron)

16 collèges, 156 élèves, Focus Group

Quelques verbatims : parentalité numérique ?

« A chaque fois on me dit : Justine arrête d'utiliser ton téléphone ! Même mon frère et il me dit ça, il est plus petit que moi ! Il me dit Justine tu passes trop de temps sur ton téléphone arrête maintenant ! Alors que mes parents aussi ils passent trop de temps ! Il y a plein de personnes que je vois qui passent beaucoup de temps et qui sont plus grands que moi...Et ben, on leur dit rien ! Parce que les jeunes c'est connu ils passent trop de temps sur leur tel »
(F, Pacé)

UN PRÉALABLE : DÉFINIR LE CONCEPT D'USAGE ?

Les usages sont des ensembles de pratiques socialisées ;

Des normes sociales d'usages

Elles adviennent par détournements et braconnage (De Certeau, 1980)

Théories de la diffusion VS théories De l'appropriation



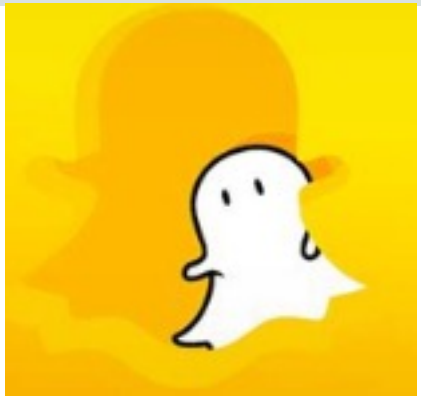
L'exemple de Facebook

















Des fonctions d'un glossaire dans un programme de recherche pluridisciplinaire : définition de « usages »", EspacesTemps.net

Barbara Fontar et Pascal Plantard, (2018).

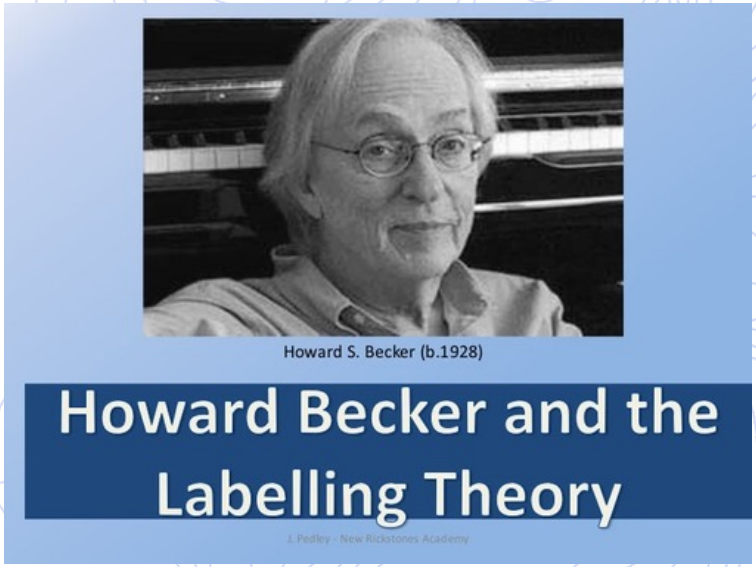
« *La définition de la notion « d'usage » proposée dans le premier glossaire INEDUC s'appuie épistémologiquement sur une approche socio-anthropologique qui fait référence à l'École de Chicago, à De Certeau et à Simondon. Elle était étroitement articulée à la définition de « pratiques » et « d'environnements numériques ». La définition des usages comme des normes sociales d'usages est particulièrement opératoire pour analyser les continuums entre les pratiques sociales ou culturelles et les pratiques numériques, ce qui fut le cas pour INEDUC. En effet, si les normes sociales sont largement connues dans les sociétés, elles sont largement portées par les adultes et ne sont pas forcément légitimes pour les adolescents et adolescentes qui s'y opposent ou s'en affranchissent (Becker 1985), en particulier dans leurs pratiques numériques.* »

Une approche interactionniste de la norme : Howard Becker (1928-2023) Outsiders, 1963

Les usages sont normes sociales d'usages

Les normes découlent de valeurs.
Les valeurs sont abstraites et ne peuvent pas être directement traduites en règles.
C'est l'interprétation de ces valeurs par un groupe d'individus qui donne corps à la norme, qui la crée.
Les « entrepreneurs de morale » impose leur interprétations en entreprenant des « croisades ».
S'ils sont parfois convaincus de la légitimité morale de leur mission, le plus souvent, ils agissent en vue de leurs propres intérêts ou de ceux de leurs groupes.

Usages et normes ?



L’enseignement : une entreprise de morale ?

« La maîtresse part en live »

Quel braconnage (de Certeau, 1980) numérique qui a pu pousser notre collègue de maternelle, Marie-Solène Le Toqueux, a proposer l'émission "La maîtresse part en live" sur You Tube ?



Au départ, pour ses 26 élèves de l'école maternelle de Luitré-Dompierre, un village situé près de Fougères en Bretagne pour maintenir le lien avec ces petits élèves de 2 ans et demi à 4 ans dans des familles en ZRR…

puis regardée quotidiennement par 96000 familles pendant les confinements.
MSLT devient bretonne de l’année en 2020.

Éducation et numérique :
Hacking et braconnage

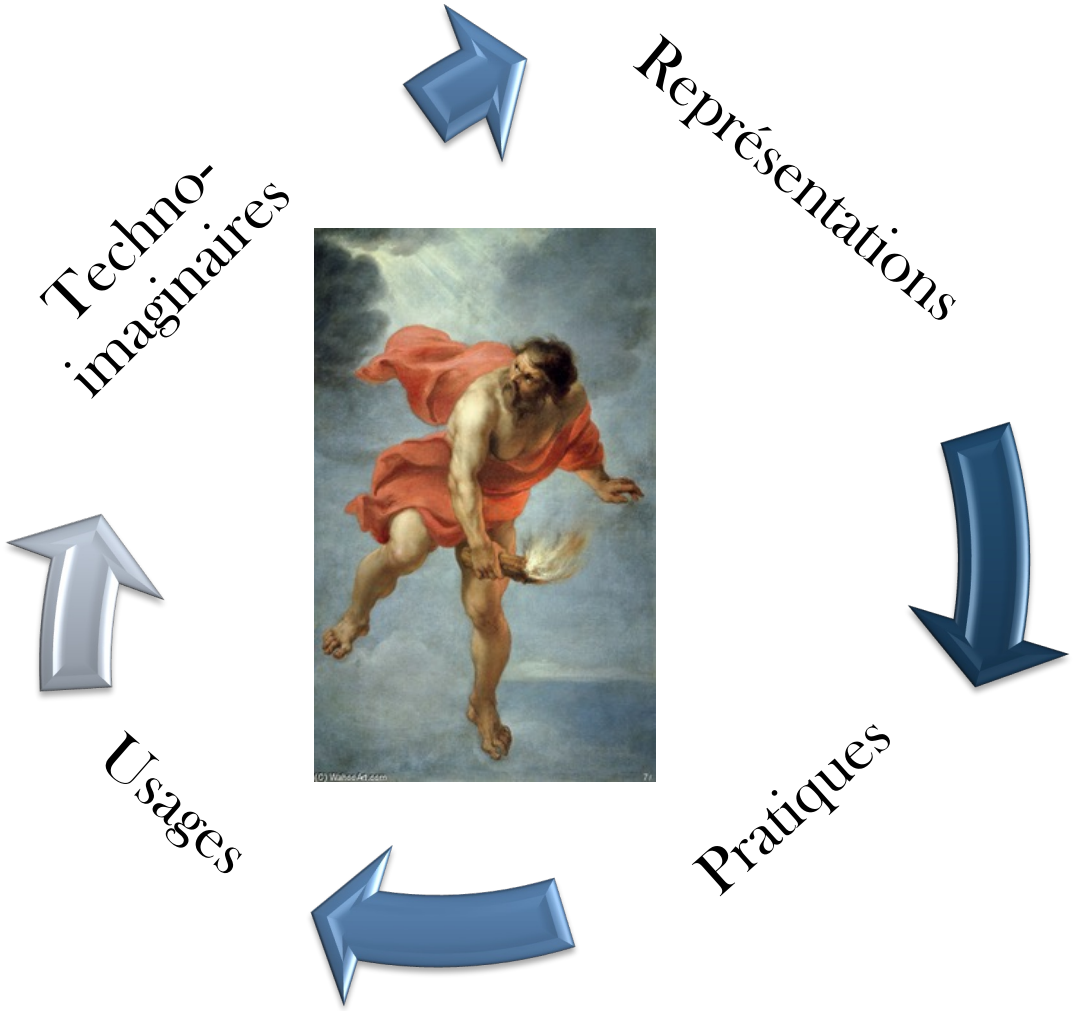
TNE 38 : une entreprise de morale ?

« réussites partagées, héritage, droit à l'expérimentation, ruralité, parentalité, partenariats, inclusion… et coopération »

Clin d'œil 2 :
« honorabilité du Esport »



Le schéma itératif de L'usage



Digital native ?
Complexe d'Obélix



Clin d'œil 3 :

Goscinny

USAGES NUMÉRIQUES DES JEUNES

POUR L'ÉCOLE DE LA CONFIANCE

Des *digital natives* ?

DIGITAL NATIVES

(Expression popularisée par Prensky en 2001)

Ensemble des jeunes nés dans un monde peuplé de technologies numériques et capables de s'en servir de manière quasiment innée.

UN LIEU COMMUN RAPIDEMENT CONTESTÉ

Les caractéristiques des *digital natives* ne correspondent qu'à une petite minorité des jeunes.

Les pratiques numériques varient selon les âges, les genres, les appartenances socio-économiques, en fonction des technologies utilisées.

UN MYTHE QUI S'EFFONDRE

L'expression « *digital natives* » est aujourd'hui jugée trompeuse, spéculative et sans réalité concrète.

Cette idée relèverait d'une inquiétude collective, exprimée par les parents et les enseignants mis au défi d'une injonction à l'adaptation face au numérique.

DES JEUNES ÉGALEMENT SURNOMMÉS...

Net generation

Génération Google

Génération Nintendo

Génération Y

Les enfants du millénaire

Millenium

Smartphone natives

PRATIQUES NUMÉRIQUES

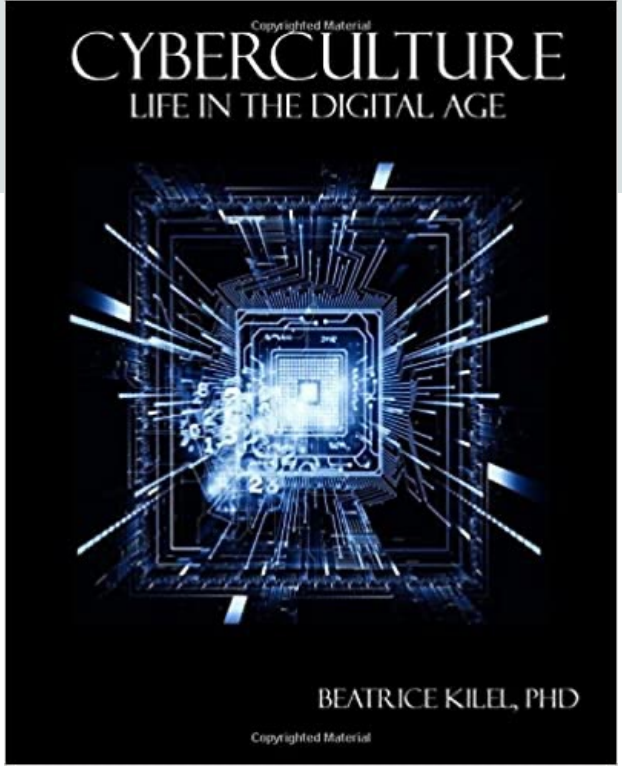
DIGITAL NATIVES



© Réseau Canopé, 2020

Marsouin — UNIVERSITÉ RENNES 2 — CREAD EA 3875 — MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE ET DE LA JEUNESSE — CANOPÉ LE RÉSEAU DE CRÉATION ET D'ACCOMPAGNEMENT PÉDAGOGIQUES

Le numérique : un Fait Social Total sur 4 pieds ?



- Informatique : mode dominant de traitement et de diffusion de l'information

- Internet : ensemble des réseaux, systèmes et équipements de communication

- Cyber-cultures : Cultures complexes saturées d'imaginaires

- Usages : gamme infinie des pratiques individuelles et collectives des technologies

Marsouin

Recherche sur la société numérique et l'innovation

2 • Les inégalités socio-scolaires et les éloignés du numérique

CREAD EA 3875

CENTRE DE RECHERCHE SUR L'ÉDUCATION, LES APPRENTISSAGES ET LA DIDACTIQUE

La question de la lutte contre les inégalités socio-numérique ? Processus d'essentialisation de la « fracture numérique »

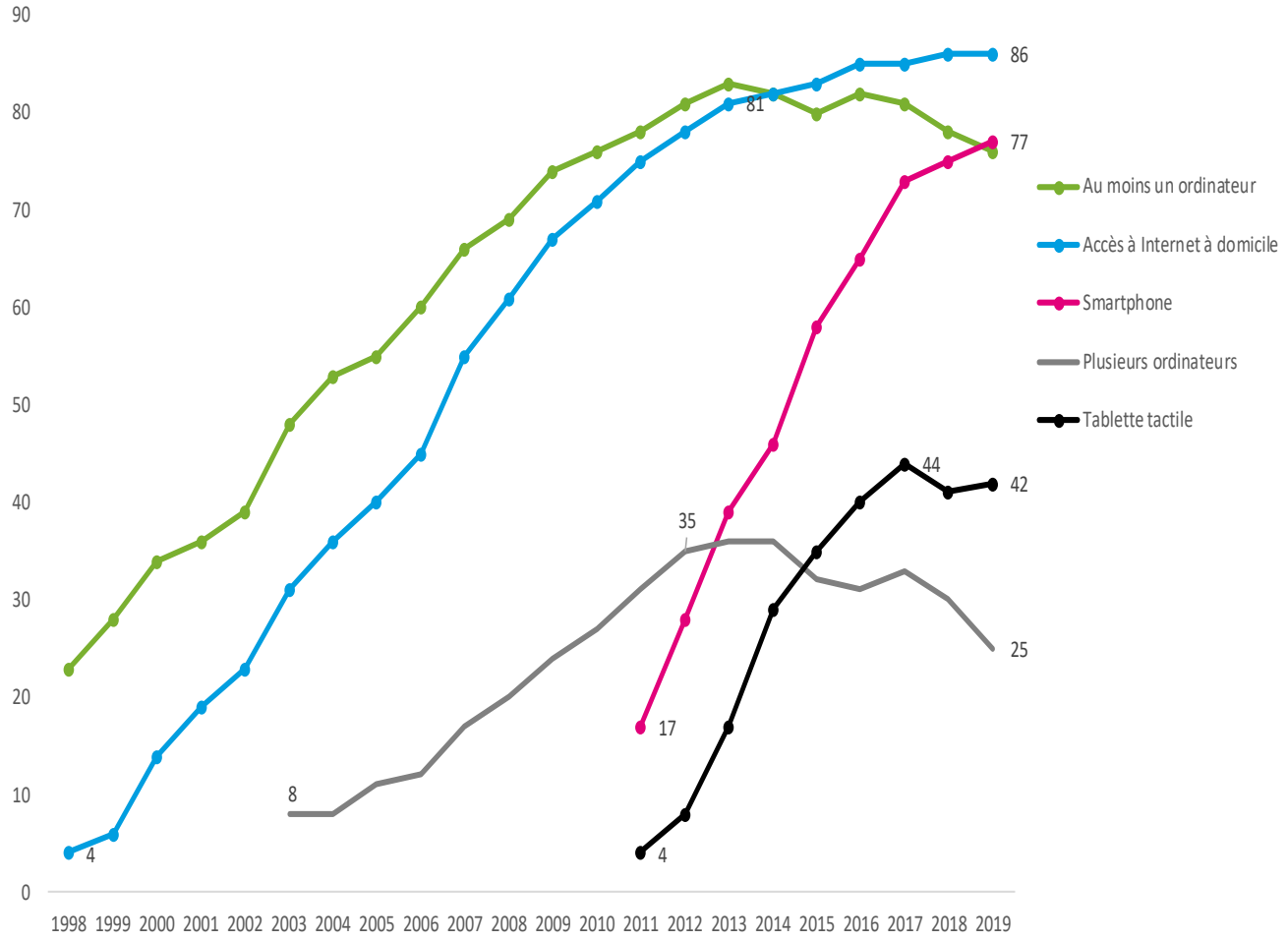
Discours de Bill Clinton prononcé à Knoxville (Tennessee) le 10 octobre 1996 :

« We challenged the nation to make sure that our children will never be separated by a digital divide »

Le défi pour notre nation est de s'assurer que ses enfants ne seront jamais séparés par une fracture numérique



Un rythme inégalé dans l'histoire des biens d'équipement en France



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », baromètre du numérique

Note : Jusqu'à 2003, la courbe porte sur les 18 ans et plus, à partir de 2003, la courbe porte sur les 12 ans et plus.

Rendre compte de l’éloignement du numérique

Comment les freins psychosociaux influencent nos usages numériques ?

Introduction

- Double constat : une massification des équipements numériques et de l’accès à Internet, mais une grande hétérogénéité des usages dans la population
- Pourquoi, toutes choses égales par ailleurs, certaines personnes s’approprient-elles certaines technologies et développent certains types d’usages, là où d’autres les ignorent ou les refusent ?
- Série de trois rapports (2023-2025) basés sur un état de l’art de la littérature scientifique et une analyse des études quantitatives, sur les formes de distances vis-à-vis du numérique
- Nécessité de déconstruire la « fracture numérique » (Plantard, 2011) pour mieux comprendre les caractéristiques des populations dites « éloignées du numérique » pour favoriser un numérique capacitant



Rendre compte de l’éloignement du numérique

Les trois dimensions de l’éloignement

Accès

Historiquement, la première approche : **« fracture numérique »** entre personnes connectées (diplômées, urbaines et ayant de hauts revenus) et non connectées (Katz et Aspden, 1997)

Aujourd’hui trop limitée : forte croissance des niveaux d’équipement et de connexion des ménages

Reste l'angle de la **qualité de l'accès** (Pasquier, 2022)

Compétences

Volonté de rendre compte d’inégalités entre les individus en termes de **compétences, de savoirs et de savoir-faire numériques** (Hargittaï, 2002)

Les **cadres de compétences numériques** identifiés ont été **constamment élargis** depuis 20 ans (Ng, 2012)

Rôle joué par les inégalités sociales : l’appropriation des technologies nécessite des ressources matérielles, cognitives, sociales, et culturelles (Granjon, 2022)

Capabilités

Les **capabilités** sont les actions qu’un individu a le pouvoir de mettre en œuvre et l’ensemble des états qu’il peut effectivement atteindre pour accroître son bien-être et favoriser son pouvoir d’agir. (Sen, 2000 ; Peugeot, 2015)

Les usages numériques **génèrent davantage de bénéfices** pour les individus les plus favorisés car ils mobilisent les applications les plus capacitantes. (Robinson et al., 2020)

En 2023, qui était les éloignés du numérique ?

Notre Méta-analyse CREAD-M@rsouin et Credoc d'avril 2023 estimait à :

- 68,3 % les connectés
- 22,9 % les distants
- 8,8 % les non-internautes
- soit un « halo » (aux frontières instables) de 31,7 % de français éloigné des normes sociales d'usages du numérique.

Surreprésentation des individus issus de milieux modestes, peu ou pas diplômés parmi les éloignés du numérique ; ils cumulent plus de faiblesses dans les trois dimensions de l'éloignement du numérique : accès, compétences, capabilités ; le capital culturel apparaît particulièrement déterminant

En 2025, qui sont les éloignés du numérique ?

Notre Méta-analyse **CREAD-M@rsouin** et Credoc d'octobre 2025 estime aujourd'hui à :

- 63 % - les éloignés des normes sociales **dominantes** d'usages du numérique :
  - 37 % : les inquiets
  - 18 % : les empêchés
  - 8 % les réfractaires

- 37 % les technophiles

Brice Mansencal, Lucie, Macaluso, Thomas, Serreau, Matthieu, Clerget, Jérôme, Plantard, Pascal
ANCT, CREDOC, Université Rennes 2 CREAD-M@rsouin,
La société numérique française : comprendre les freins psychosociaux à l'usage du numérique, 2025

DOMINIQUE PASQUIER
L'INTERNET DES FAMILLES MODESTES: ENQUÊTE DANS LA FRANCE RURALE PARIS : PRESSE DES MINES, 2018

ANR PopLog : Enquête sur des employées (majoritairement des femmes) travaillant principalement dans le secteur des services à la personne et vivant dans des zones rurales.



QUELQUES NOTES…

*« Pour les ruraux, l'information nationale ou **internationale** semble **très loin**. Dans ce domaine, la possibilité qu'ouvre l'internet n'est pas saisie.*

*Dans leurs services en ligne, les **administrations** de la République sont **lamentables**.*

La dématérialisation de l'administration est inhumaine et brutale.
*Pour eux, le **mail** est un instrument de **torture** et ce d'autant plus qu'il est l'outil de l'injonction administrative.*

*Réseaux sociaux : **On ne cherche pas à étendre sa sociabilité**.*

*Clin d'œil 4 : **Internet est une seconde école.** »*

TNE 38 : composer avec les usages et saisir les signaux faibles… audio et vidéo ?

PROJET DE RECHERCHE

IDÉE

Interactions Digitales pour L'ÉDUCATION ET L'ENSEIGNEMENT

PROGRAMME DE RECHERCHE E-FRAN IDÉE

INTERACTIONS DIGITALES POUR L'ÉDUCATION ET L'ENSEIGNEMENT

PRÉSENTATION ET RÉSULTATS MAJEURS

Opération soutenue par l'État dans le cadre du volet e-FRAN du Programme d'investissement d'avenir, opéré par la Caisse des Dépôts

DES EXPÉRIMENTATIONS EN ÉCONOMIE

Expériences « contrôlées » : jeux en classe pour observer et révéler les préférences individuelles et sociales : Coopération - Altruisme - Goût pour la compétition



432 collégiens ont participé aux jeux suivants :

- Jeu du bien public
- Jeu du dictateur
- Jeu d'effort avec choix de rémunération fixe vs tournoi

+ Questions sur leurs usages des écrans et appariement avec les notes des élèves

On observe peu de relation entre ces comportements et les pratiques numériques

LE TRAVAIL DES ÉLÈVES HORS L'ÉCOLE

Points saillants programme eFRAN-IDÉE :

- **L'égoïsme et la compétition semblent beaucoup plus rentables scolairement que l'altruisme et la coopération : quelle forme scolaire à l'œuvre ?**

- **Les très bons élèves ont tendance à travailler moins leurs devoirs à la maison**

- **Les élèves les plus faibles qui mettent le plus de temps à rechercher des ressources sur internet**

- **La relation travail-réussite ne va plus de soi ?**

Ref : Agnès Grimault-Leprince, Sophie Joffredo-Le Brun et Pascal Plantard, « Être élève, être enseignant à l'ère numérique : entre avancées égalitaires et inégalités nouvelles », Recherches en éducation [En ligne], 55 | 2024

Marsouin

Recherche sur la société numérique et l'innovation

3 • La période COVID et l'arrivée de l'IAg : des faits sociaux totaux "marqueurs" du numérique ?

CREAD EA 3875

CENTRE DE RECHERCHE SUR L'ÉDUCATION, LES APPRENTISSAGES ET LA DIDACTIQUE

Les conséquences éducatives ?

Si les usages des technologies numériques sont des normes sociales d'usages => en termes d'inégalités, d'accessibilité, d'inclusion, de prévention et d'éducation cela pose 3 questions :

1 – l'éloignement des normes dominantes notamment des familles populaires

2 – l'articulation des normes sociales d'usages du numérique avec les normes scolaires qui fondent la forme scolaire aux prises avec ces différents défis

3 – l'éloignement (ou la proximité) de ces 2 types de normes des enfants et adolescents en situation de handicap, de vulnérabilité ou de danger, y compris sociaux.

Depuis la COVID : un ensemble d'enquêtes sur les usages du numérique

- Enquêtes Capuni du GIS M@rsouin : CAPACITY 2016, IDÉE et CAPUNI 2019, CAPUNI Crise 2020 sur les effets numériques du premier confinement
- Rapport national « définir et mesurer l'éloignement du numérique » mené par le CREAD et le GIS M@rsouin, avec le CREDOC, pour l'ANCT en 2023

  - ➢ Présence d'inégalités socionumériques entre les individus, liées au capital culturel, à la situation socio-économique, et à l'isolement
  - ➢ Des usages différenciés en fonction des publics





IDÉE : Les enseignants décembre 2019

Nous avons listé ci-après des propositions d'usages de technologies numériques en classe, merci d'indiquer si elles semblent correspondre à vos usages en classe :

	Jamais ou rarement	1 à 2 fois par mois	1 à 2 fois par semaine	Tous les jours ou presque	Total
J'utilise un tableau numérique ou vidéo projecteur pour projeter un support que j'ai préparé à l'avance	11%	5%	11%	73%	100%
Je prépare des supports de cours sur ordinateur (diaporama, etc.) qui me servent à introduire la séance avant de mettre les élèves au travail sur des supports issus de manuels papier	14%	14%	21%	51%	100%
J'articule les technologies numériques à d'autres supports « papier crayon » (cahier, prise de notes, manuel, etc.).	20%	19%	19%	42%	100%
Je me sers des technologies numériques pour introduire une nouvelle notion	21%	29%	22%	28%	100%
Je me sers des technologies numériques pour faire travailler mes élèves en petits groupes	30%	35%	20%	15%	100%
Je fournis des documents complémentaires à mes élèves avant ou après mon cours via le Moodle, l'ENT de mon établissement ou d'autres moyens de communication (mails, google drive, etc.)	39%	18%	18%	25%	100%
Je me sers des technologies numériques dans les phases de mises en commun des productions d'élèves (par exemple avec un visualiseur pour montrer un cahier d'élève, etc.)	43%	25%	17%	15%	100%
J'apprécie que ma salle dispose d'un tableau classique et d'un Tableau Blanc Interactif (TBI). Je complète ce qui est projeté en écrivant sur mon tableau classique.	48%	5%	9%	39%	100%
Je me sers des technologies numériques pour faire travailler certains élèves individuellement	48%	25%	15%	12%	100%
Je me sers des technologies numériques pour mettre en œuvre des temps d'entraînement et de systématisation des connaissances	48%	28%	13%	11%	100%
Mes élèves utilisent des applications ou des logiciels spécifiques à ma discipline (logiciel de géométrie dynamique pour les mathématiques par exemple, etc.)	49%	23%	12%	16%	100%
Je me sers de technologies numériques pour évaluer mes élèves (QCM sur Moodle, production de capsules vidéos pour la tâche finale, quizz, etc.)	61%	22%	9%	8%	100%
Total	**36%**	**21%**	**16%**	**28%**	

p = <0,1 ; Khi2 = 2208,4 ; ddl = 33 (TS)

Source eFRAN-IDÉE 2019

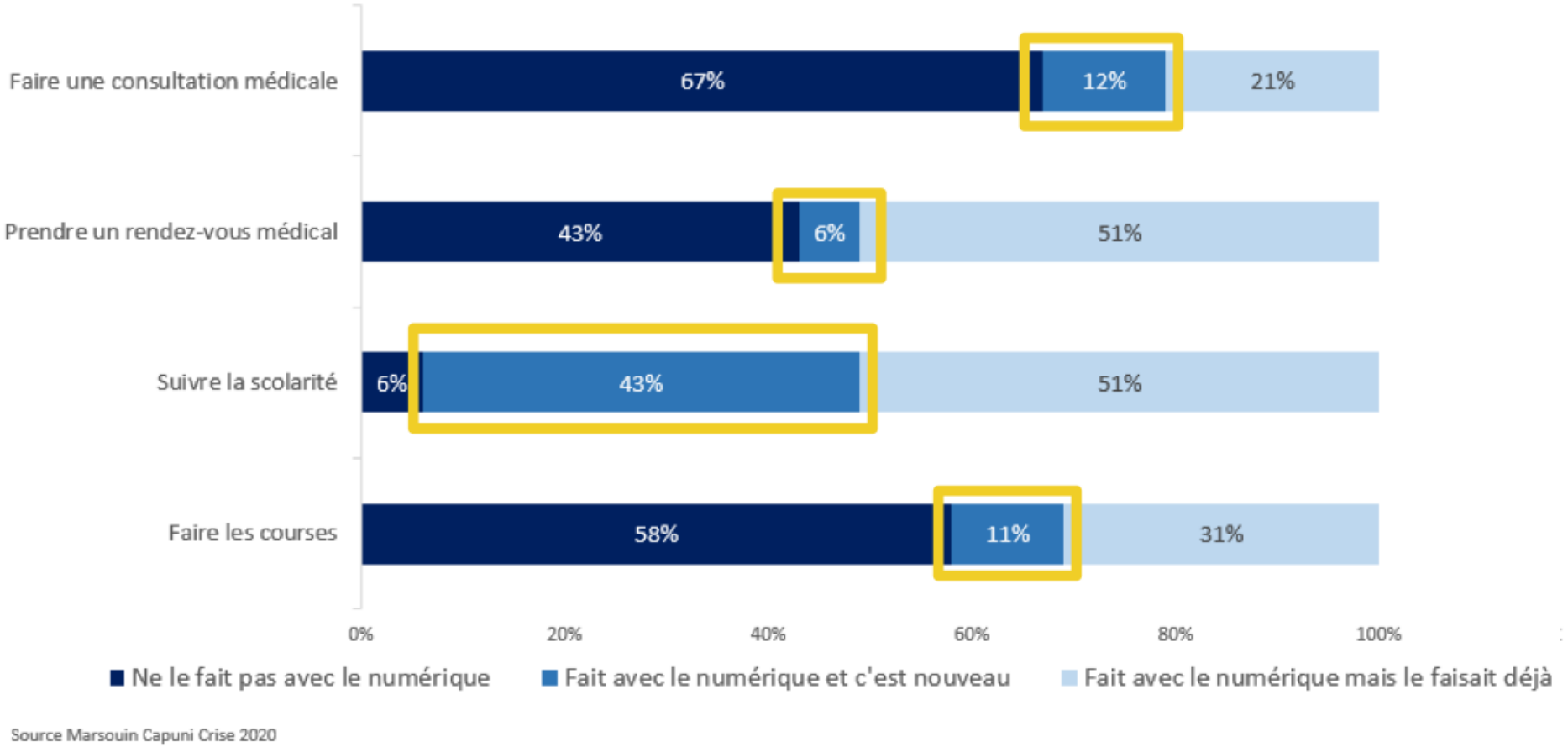
- **1/4 des enseignants étaient acculturés aux technologies numériques**
(Ex : 25 % « Tous les jours ou presque » : ligne 6)
- **1/2 des enseignants avaient des usages simples**
(Ex : 51 % « Tous les jours ou presque » : ligne 2)
- **1/4 des enseignants n'avaient pas ou peu d'usages**
(Ex : 22,5 % « jamais ou rarement » : moyennes des lignes 1 à 6)

LES ENSEIGNANTS : AU PRINTEMPS 2020

Q26 - Modalités pédagogiques						
Cocher deux réponses par ligne : une qui correspond à la situation "avant le confinement" et une "depuis le confinement"						
	Avant le confinement			Depuis le confinement		
	Jamais	Ponctuel	Habituel	Jamais	Ponctuel	Habituel
Mise à disposition de cours, de ressources et d'exercices en ligne	28%	51%	21%	18%	13%	69%
Scénarisation de séquences pour l'apprentissage à distance	32%	48%	20%	17%	15%	68%
Classes virtuelles ou autres formes d'enseignement à distance	82%	9%	9%	24%	23%	53%

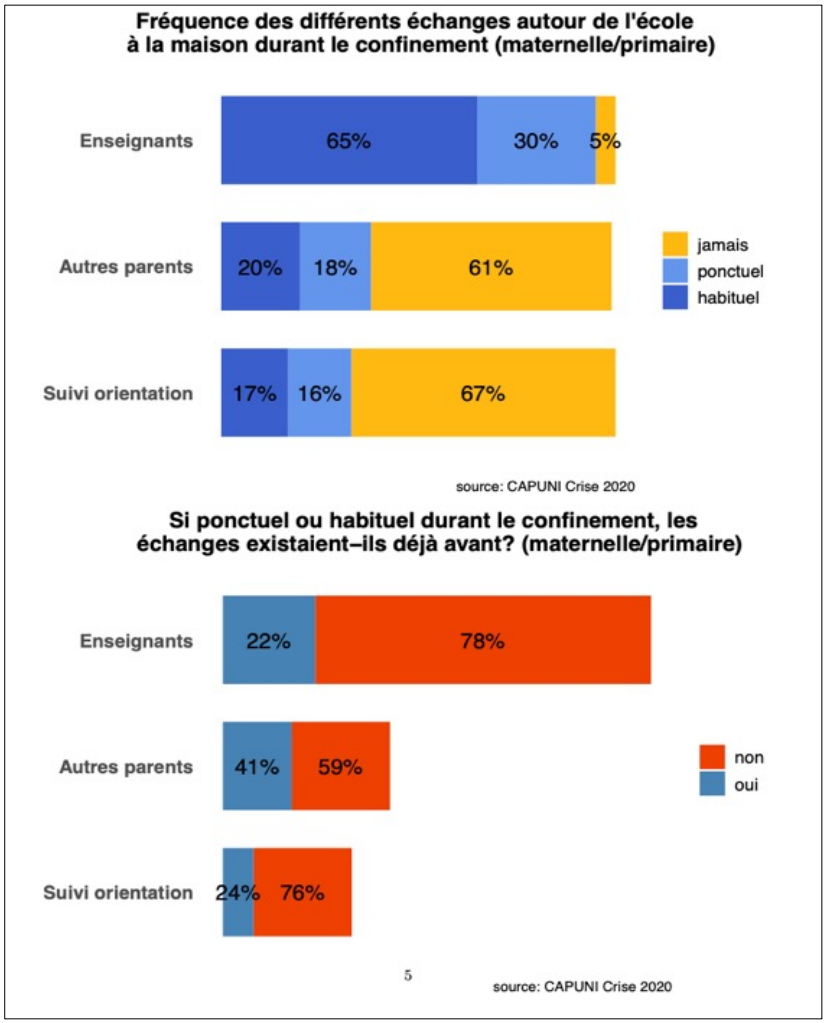
Le confinement aurait poussé les enseignants des 50 % médian vers des usages plus importants

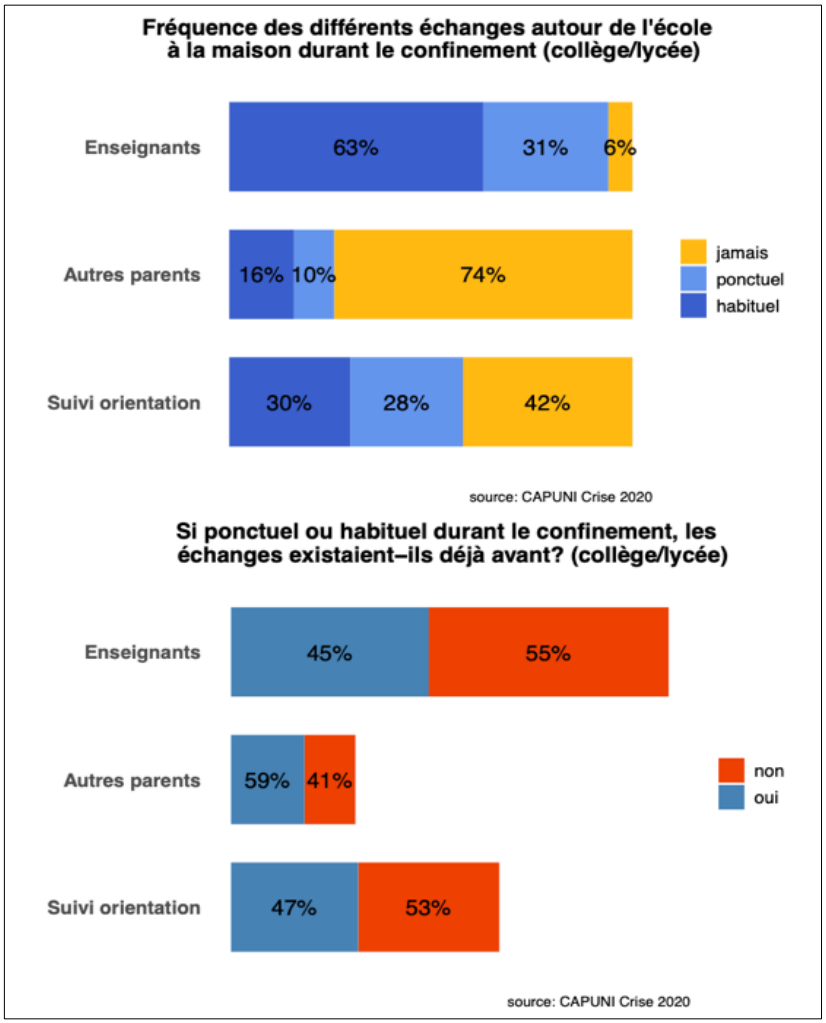
Dématérialisation : une progression lente sauf pour l'école



Source Marsouin Capuni Crise 2020

La communication entre les familles et les enseignants





MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION
NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE
Liberté
Égalité
Fraternité

GTnum

https://edunumrech.hypotheses.org/

#GTnum @Edu_Num

éduscol

ÉTATS GÉNÉRAUX
DU NUMÉRIQUE
POUR L'ÉDUCATION
2020

Carnet Hypothèses « Education, numérique et recherche »

http://edunumrech.hypotheses.org

hypotheses

Groupes thématiques numériques

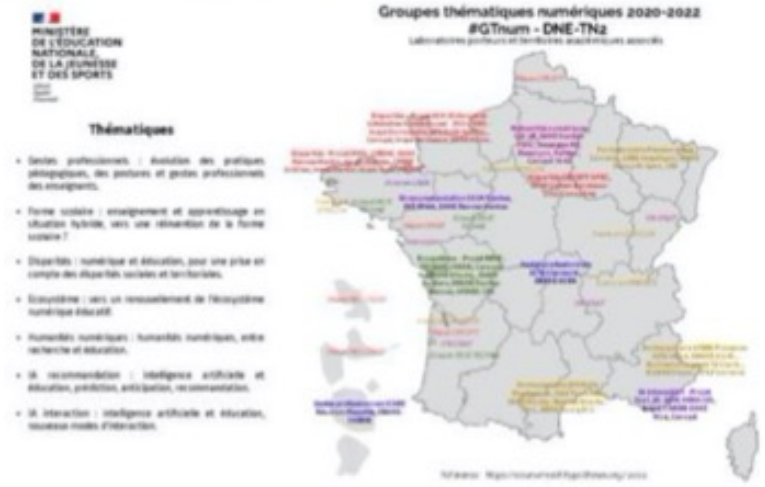
Les groupes thématiques numériques sont des **groupes de travail** coordonnés par la Direction du numérique pour l'éducation (bureau TN2).

En appui aux pratiques pédagogiques dans les établissements scolaires, aux formations et aux projets des incubateurs académiques, ils fournissent une **documentation scientifique en accès ouvert** sur plusieurs grandes thématiques portant sur le numérique dans l'éducation.

Animés par plusieurs laboratoires et associant les territoires académiques, les #GTnum proposent aux enseignants, formateurs, personnels d'encadrement, porteurs de projet et collectivités :

- des bulletins de veille ;
- des formations en ligne (conférences, webinaires) ;
- des rapports scientifiques.





THÉMATIQUES 2017-2020

Immersion numérique et virtualité

Usages des jeunes

Learning analytics

Appropriation par les enseignants

Ressources

Blockchain

THÉMATIQUES 2020-2022

- Intelligence artificielle et éducation
- Humanités numériques
- Hybridation de l'enseignement
- Numérique et disparités

THÉMATIQUES 2021-2024

- Littératie des données
- Apprendre avec le jeu
- Évaluer un dispositif numérique dans l'éducation

Les webinaires IA EO

GTnum 9 #Soul_IA

ESO

psylon



GTNUM #DISPAR (2020-2022)

Des usages contrastés

Le recours massif aux outils numériques pour communiquer a créé des disparités entre enseignants avec des inégalités de **capital culturel numérique**

- Une « double « fracture numérique » : des équipements personnels qui n'étaient pas adaptés aux usages (enseignement à distance, classes virtuelles, etc.) ; un déficit de compétences permettant de « braconner » ou encore en en termes d'ingénierie pédagogique qui a nui à l'engagement des élèves

Une culture professionnelle chamboulée avec des conflits de légitimité entre la forme scolaire classique et cette évolution rapide, pendant le confinement, s'appuyant sur les technologies numériques

- Un questionnement la valeur ou la légitimité du métier d'enseignant tel qu'il est organisé au regard de la forme scolaire classique (classe homogène, discipline, organisation d'emploi du temps, etc.),
- un sentiment « d'abandon » et/ou de « bricolage permanent mettant à l'épreuve leur identité professionnelle et favorisant les risques psychosociaux

Des disparités et des résistances

La mise au jour d'inégalités préexistantes en termes de capital culturel numérique qui montrent la nécessité **d'envisager un accompagnement aux cultures numériques bien plus global que la simple formation aux outils éducatifs**

- Des situations qui ont permis de casser le mythe des digitals natives qui habite les imaginaires collectifs mais aussi un dessaisissement éducatif de la part de certains enseignants et adultes qui continuent à croire à « l'expertise naturelle » des jeunes
- Des « fractures numériques », liées aux conditions d'accès et d'usages, qui sont venues toucher les classes sociales plus favorisées, elles-mêmes saturées de télétravail et d'école à la maison

Le **poids de la forme scolaire**, pour les enseignants comme pour les élèves, avec l'impression d'avoir exercé leur activité en « mode dégradé » :

- Pour les élèves, des questions de motivation et de difficulté à interagir avec l'enseignant
- Pour les enseignants, l'impression de perdre en communication mais aussi le sens même de l'acte pédagogique
- La plupart des enseignants rencontrés depuis 2023 sont revenus à des pratiques plus restreintes comme avant la crise

- ***Clin d'œil 5 : l'importance de la relation pédagogique !***
- *« La maîtresse, elle est très gentille » (F, CM2, Martinique, 2022)*

L'IA : algorithmes et imaginaires ?

« *L'IA est la forme la plus aboutie du numérique* »
(N. Roussel, Dir INRIA, Bordeaux)





- Informatique : big data et deep learning
- Internet : réseaux et data centers
- Cyber-cultures : bulles IA
- Usages : en cours de braconnage

Les quatre grandes dimensions anthropologiques de l'intelligence artificielle en éducation

1. Dimension ontologique : qu'est ce qu'apprendre, qu'est ce qu'être humain ?
2. Dimension socio culturelle: liens sociaux, cultures et inégalités
3. Dimension éthique et politique : pouvoir, contrôle, émancipation
4. Dimension praxéologique : pratiques, métiers, cultures scolaires

Synthèse

Dimension	Question anthropologique centrale	Enjeux éducatifs majeurs
Ontologique	Qu'est-ce qu'apprendre et qu'est-ce qui reste proprement humain ?	Humanisation, réflexivité, éthique de l'auteur.
Socio-culturelle	Comment l'IA reconfigure liens, cultures et inégalités ?	Justice éducative, diversité culturelle et linguistique.
Éthique et politique	Qui contrôle les données, les normes, les décisions pédagogiques ?	Gouvernance, droits, autonomie professionnelle et des élèves.
Praxéologique	Comment métiers et pratiques d'apprentissage se transforment-ils ?	Redéfinition des rôles, compétences numériques et critiques.

« Il y a un prix à payer pour rendre les technologies (...) efficaces : le même que celui qui est nécessaire pour rendre efficace n'importe quelle autre formation : on ne peut plus continuer d'espérer que les technologies feront apprendre et formeront toutes seules. »

Monique Linard - 1989

TNE 38
Sur les territoires : construire des environnements capacitants ?

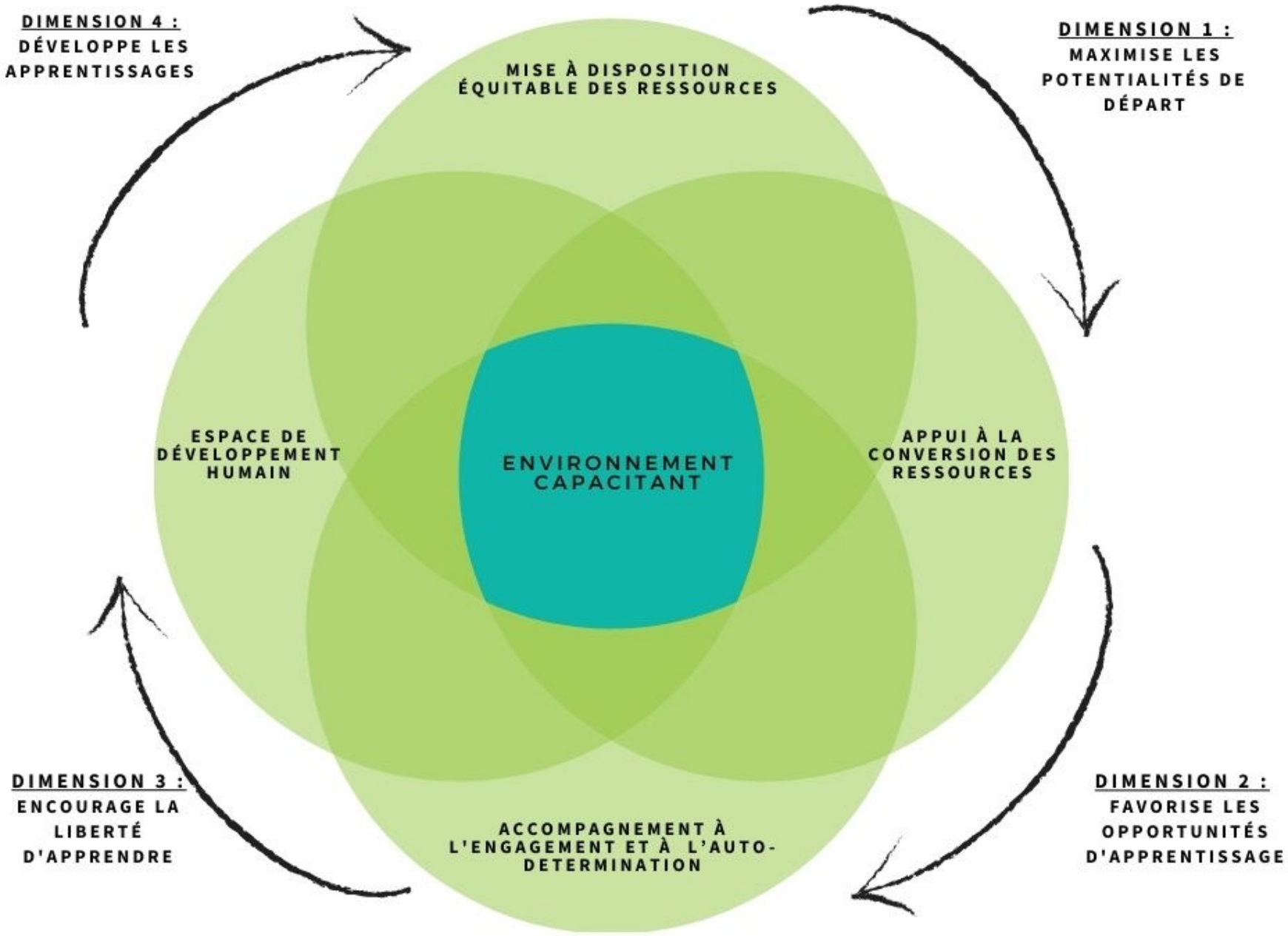
Économie du développement : concept de capabilités Amartya Sen (2000, Prix Nobel de sciences économiques en 1998) repérer les facteurs permettant d'activer les capacités des personnes.

Un environnement capacitant est un espace favorisant l'autonomie des individus ainsi que l'accroissement des possibilités d'action concrètes.

Schéma : Puzos, D., Hardouin, M., et Plantard, P. (2022). **Formation inclusive au numérique en période de confinement : des ingénieries bouleversées, Étude de cas de la préparation Numérique à travers la notion d'environnement capacitant**, *Phronésis*, Vol 11, N°4, 2022

L'autonomie : un concept nodal STIC & SHS

Pour des éducations capacitantes ?


DIMENSION 4 :
DÉVELOPPE LES APPRENTISSAGES
MISE À DISPOSITION ÉQUITABLE DES RESSOURCES
DIMENSION 1 :
MAXIMISE LES POTENTIALITÉS DE DÉPART
ESPACE DE DÉVELOPPEMENT HUMAIN
ENVIRONNEMENT CAPACITANT
APPUI À LA CONVERSION DES RESSOURCES
DIMENSION 3 :
ENCOURAGE LA LIBERTÉ D'APPRENDRE
ACCOMPAGNEMENT À L'ENGAGEMENT ET À L'AUTO-DETERMINATION
DIMENSION 2 :
FAVORISE LES OPPORTUNITÉS D'APPRENTISSAGE

Quelques repères contemporains pour l'éducation !

Les effets éducatifs des instruments technologiques sont situés, contextuels et multiscalaires *(Tricot & all.)*

Clin d'œil 6 : TNE 38

La massification et le passage à l'échelle ne fonctionne pas et le recours à aux notions de « preuve » ; « d'efficacité » ; « d'outils » ne sont pas stables scientifiquement en éducation

(Chaptal, 2009 ; Livinsstone, 2012, Baron et Fluckiger, 2021…)

Clin d'œil 7 : héritage, professionnalisation, capital culturel numérique

Développement important des recherches participatives avec les acteurs, articulées à une objectivation des contextes économiques, sociaux et culturels étayée par une approche critique des usages

(Bru, 2019, Collin, 2016, Laferrière, 2017, Collectif DESIR, 202

Coopérons

Merci pour votre attention !



Contact : Pascal.Plantard@proton.me

Bibliographie

Balleys, C. (2019). La place des écrans dans les familles de Suisse Romande. Rapport de recherche, Mandat de la Fondation Action Innocence à la Haute école de travail social de Genève, HES-SO.

Becker, H. (1963/1985). *Outsiders*. Paris : Éditions Métailié.

Boullier, D. (2019). *Sociologie du numérique*. (2e éd.). Paris : Armand Colin.

Bourdieu, P. (1978). « La jeunesse n'est qu'un mot », dans Questions de sociologie, Paris, Minuit, 1984, 143-154.

Certeau (de), M. (1980). L'Invention du quotidien, 1. : Arts de faire. Paris : Gallimard.

Cohen, S. (1972). *Folk devils and moral panics.* Londres : Mac Gibbon and Kee.

Cordier, A. et Erhel, S. (2023). (dir.), *Les enfants et les écrans*. Paris : Retz.

Dupin, N. (2018). « Attends, deux secondes, je lui réponds... » : Enjeux et négociations au sein des familles autour des usages socionumériques adolescents. *Enfances familles générations*, 31.

Havard Duclos, B. et Pasquier, D. (2018). Faire famille avec internet : une enquête auprès de mères de milieux populaires. *Enfances Familles Générations*, 31

Livingstone, S. et al. (2015). How parents of young children manage digital devices at home: The role of income, education and parental style. *EU Kid Online*.

McDaniel, B. (2015). Technoference: Everyday intrusions and interruptions of technology in couple and family relationships. *Family Communication the Age of Digital and Social Media*.

Pasquier, D. (2019). Les pratiques numériques en milieu populaire. *Études*, Juin(6), 51-60.

Pasquier, D. (2005). *Cultures lycéennes : la tyrannie de la majorité*. Paris : Autrement.

Perret, D. et Plantard, P. (2024). Capital culturel numérique des enseignants et territoires apprenants. Analyses des ressources et des parcours d'appropriation du numérique par les enseignants dans des tiers lieux coopératifs. *Recherches en éducation*, 55.

Plantard, P. (2023). Les Petites Poucettes dans la tourmente numérique : après la crise covid, les nouveaux temps et contretemps des usages éducatifs numérique. *Administration & Éducation*, 179(3), 83-92.

Plantard, P. (2014). *Anthropologie des usages du numérique*. Note de synthèse d'HDR, soutenue le 4 juillet 2014, Université de Nantes.

Schwartz, O. (1990/2012). *Le monde privé des ouvriers : Hommes et femmes du Nord*. (3e éd.). Paris : Presses Universitaires de France.

Tricot, A. et Chesné, S. (2020). L'usage du numérique en classe : un paysage contrasté selon les disciplines. Cnesco.